

四庫全書

經部

欽定四庫全書

經部

易翼述信卷一

詳校官給事中臣戴璐

通政使司副使臣莫瞻菴覆勘

總校官庶吉士臣倉聖脈

校對官監丞臣張曾炳

謄錄舉人臣李金玉

欽定四庫全書

經部一

易翼述信

易類

提要

臣等謹案易翼述信十二卷

國朝王又樸撰又樸字介山天津人雍正癸卯
進士改庶吉士官至廬州府同知是編經傳
次序悉依王弼舊本而冠以讀易之法終以
所集諸儒雜論其大旨專以象彖文言諸傳

解釋經義自謂篤信十翼述之為書故名曰
易翼述信而以朱子所云不可便以孔子之
說為文王之說者為非是其闡發理蘊徵引
諸家獨李光地之言為最夥而於本義亦時
有異同蓋見智見仁各明一義易道廣大無
所不該自不能執一說以限天下萬世又樸
所論固不為無因至其註釋各卦如解乾大
明終始謂畫卦之聖人於畫此六陽爻而仍

名為乾之時已大為明白指示解坤初六謂
陽行而陰隨之以行又引來知德說以為證
此類皆為失之牽強蓋其意以為每爻必取
變氣坤初六變復故立說如此不知周易固
兼變象然使每爻必取變體為解則紛紜破
碎將致拘執而不可通終不免於自生荆棘
惟其於河圖洛書及先天後天皆不列圖而
叙其說於雜論之末義例明簡較為有識又

第一卷內時位德大小應比主爻諸論皆能
恪遵

御纂周易折中之旨而申闡其義詞意明暢亦頗有
可取者焉乾隆四十三年七月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

易翼述信原序

余初讀周易本義於卦變圖說後云有天地自然之易有伏羲之易有文王周公之易有孔子之易又云不可便以孔子之說為文王之說時方幼稚即疑之以為千聖一心奈何易有岐旨乎及讀乾卦之象元亨利貞夫子以為四德者而朱子則謂為乾道大通而至正既訓元為大而又謂利貞為戒占者利在正固以此為文王之本意則疑又更甚夫孔子周人也去文王數百歲而

近何以其說非文王之說而朱子遠隔二千餘年未嘗
別得義文指授何以反能知其為文王之本意而特揭
而著之也第所學未充不能確有定解遂廢而不敢再
讀至乾隆丁巳歲余年已五十七歲始又取而尋味之
覺卦爻各詞非象象傳實有不能明者是孔子之說即
文王周公之說并非孔子自為一易矣若說易而不歸
諸孔子則人各異見論各異詞何所折衷而得其是況
孔子贊易而世目之為十翼者乃謂為非三聖人之本

意夫既非其本意矣而又謂為翼則所翼者何等也今余年且七十稿凡四易雖未必其果當而惟篤信孔子之言實所以發明三聖人之意而務求其相合者然究亦未嘗不合也於是名之曰易翼述信云或曰易變易也不可為典要仁者見之謂之仁智者見之謂之智子何其拘也然變易之中實有其不易者存余亦先求其所以不易者而後自得其變易者不亦可乎時乾隆十五年七月既望天津王又樸謹序

欽定四庫全書

易翼述信卷一

廬州府同知王又樸撰

讀法

經傳次序仍王本

厚庵李氏曰朱子既復經傳次序今不遵之而從王弼舊本何也曰朱子之復古經傳也恐四聖之書之混而為一也今之仍舊本也慮四聖之意之離而為二也蓋後世之註經也文義訓詁而已而又未必其

得故善讀經者且涵泳乎經文使之浹洽然後參以
注解未失也若四聖之書先後如一人之所為互發
相備必合之而後識化工之神則未可以離異觀也
按此則以夫子之說謂與文周無異者今古有同情
矣

按厚庵李氏本福建之安溪
縣人後稱安溪李氏即是

經傳合讀

程朱傳義與諸儒說皆於卦爻辭下自以己意詮解
一過而於象象之傳又為之訓釋其同也是為複異

也是不以夫子之說為即文周之說也故卦辭必合象而一以象解之爻辭必合象而一以象解之

河圖洛書

河圖洛書疑信紛紛然天下一切惟信之于理耳苟衷之理而是則其真其偽皆不足辨也繫辭大傳明有河出圖洛出書聖人則之之言矣朱子以為順數逆推皆有明法不可得而破除其信哉第聖人作易仰觀俯察遠取近取事亦夥矣圖書特其一耳故不

列圖而敘其說于末以其發明說卦傳之蘊抑亦存朱子之意也

先後天圖

學者多言此出陳希夷為異學所撰造然大傳已有天地定位及帝出乎震兩條而卦爻亦多取其義者但非全卦切要之旨故亦不列圖而敘其說如圖書不泯諸儒之說而恪遵夫子之象象傳

如元亨利貞以為四德而必不謂為大通而利於正

大小謂剛柔而必不謂為巨細乾坤之初上二爻以
及屯小畜泰否隨蠱臨賁遯睽益夬姤升革豐旅巽
小過既濟等卦爻余非敢妄逞臆見以求異於朱子
也夫自有易以來諸家之說橫見側出至宋邵子始
得象數之真傳而程子之傳專用義理粹然一出於
正朱子合而一之不惟補二先生之所未及而其有
功於四聖抑豈淺鮮哉然朱子之說異於程子者亦
復不少不惟象占一端而已即以義理論舉其大者

如程傳於乾引舜事來說朱子以為犯手失易潔淨
精微之意傳于坤之六五并舉女媧武后以為大凶
朱子以為硬入說得絮了傳於遯象謂小利貞為君
子小貞其道又專以乾坤言變卦而朱子皆直謂其
不可通之類夫朱子師法程子而易傳尤其尊信謂
為盛得水住者而其所言如此世不謂之背程也蓋
道理亦求其真是耳然則余之所說間有異於朱子
而寔遵夫子之傳以為說又豈可謂為背朱耶又

按夫子于易贊之而已未嘗自謂說易也所以然者
易之理廣大精微一二字中包涵無窮欲說之而將
何如以說之竊以為能讀夫子之所以贊易者亦可
以知易矣故於卦爻皆不敢置一辭而專以象象傳
之說并叅之文言繫辭說卦等傳息心靜氣以求與
文周之說而得其一當然讀夫子之所以贊易者而
亦無庸外求也仍以夫子之說讀之而已矣何也繫
辭中所言君民剛柔遠近等說皆夫子讀易之法也

而時位應比諸法則又皆具於夫子彖象傳中故揭而列之以俾後學皆如是以讀之而斯可矣

彖

此正夫子註易凡卦體卦象卦德無一不細細訓釋非如文言繫辭等傳之別發餘蘊者可比而亦有卦辭之所未及者則必其義蘊所係獨大然亦僅矣

安溪李氏曰文王名卦繫辭所以觀象者深矣故總會其綱以命名又旁通其義以繫辭辭之於卦如幹

之連於根也後之玩辭者但以卦名之義推說其理似亦足矣然當日繫辭之意既博觀乎卦中所蘊以盡其言則言皆有依据而非虛說此則周公六爻所因以繫而爻辭於象又如枝葉之連于幹也夫子象傳既以卦義釋名矣至其釋辭也不離乎卦名之義而復推廣卦義以得其据依一則以盡文王觀象之蘊也一則以起周公爻義之端也無夫子之傳則文王之象既無以見其蘊之包涵周公之爻又無以見

其端之從起然則觀彖辭而思過半者非上智不能
惟以夫子之彖傳為据以得乎彖辭之義則其於六
爻也不亦可以推而通乎又曰卦之名義乃取象之
本言陽動于下陷于中止于上是矣若陰入于內麗
于中說于外則非也蓋陽性動其純者為健健者動
而不息也陰性靜其純者為順順者靜而有常也陽
性既動則有直上發散之意必遇陰而聚陰性既靜
則有隱伏凝聚之意必遇陽而散然陰遇陽則散矣

陽遇陰而聚歸于發散直上而後已此陰陽之情也
陽在下而陰壓而聚之其勢必動陽在中而陰畜而
聚之其勢必陷陽在上而陰承而聚之其勢必止此
主陽遇陰故曰陽卦陰在內陽必入而散之是陽入
陰非陰入陽也陰在中陽必附而散之是陽麗于陰
非陰麗于陽也陰在外陽必敷而散之是陰得陽而
說物非陰自為說也此主陰遇陽故曰陰卦夫陽為
陰壓而聚必動而出者莫如雷矣為陰畜而聚必和

而解者莫如雨矣為陰承而聚既極而必止者莫如山矣陰為陽入而散之者莫如風矣為陽附而散之者莫如火矣為陽敷而散之者莫如澤矣坎又謂之險者陽陷於陰則險甚矣離又謂之明者陽麗于陰則明必生焉健順雖陰陽之純然健者得順而聚順者得健而散其理無以異也此八卦之德所以能盡天地萬物之情而為凡易義類之所根也

大象

此則夫子之易也安溪李氏曰卦之名不盡取於象也然而取於象者多矣是故夫子之以象傳釋卦也卦象卦德爻義蓋兼取焉而又專立一傳特揭兩象以明卦意易者象也本天道以言人事此夫子特揭之旨也約之則有三例有卦名所以取者如地天為泰天地為否火地為晉地火為明夷澤水為困水澤為節水火為既濟火水為未濟之類是也其有別取卦名而象意則切者如一陽統衆所以為師而地中

有水亦似之一陽御下所以為比而地上有水亦似之一陽來反所以為復而地中有雷亦其時也一陰始生所以為姤而天下有風亦其候也此類皆是也其有卦名別取象意又不甚切而其理則可通者如隨之為隨剛來下柔也澤中有雷陽氣下伏亦有其象焉蠱之為蠱剛上柔下也山下有風陰氣下行亦有其象焉四陽居中則為大過澤之滅木亦氣盛而大過之象也四陰居外則為小過山上有雷亦氣微

而小過之象也此類皆是也其言君子之體卦德亦有三例有直以卦意言者如乾之自彊坤之厚載師之容民畜衆比之建國親侯噬嗑之明罰勅法頤之慎言語節飲食之類是也有就卦意而推廣言之者如晉之自昭明夷之用晦損之懲忿窒慾益之遷善改過之類是也有本卦意而偏指一事言者如豫之作樂隨之宴息革之作厯渙之立廟之類是也至體卦德而以其道與之相仿者如天地交泰則萬物生

君子裁成輔相則萬物各遂其生非偏言開治之時
裁成輔相也天下雷行則萬物育君子對時育物則
萬物各得其性非偏言雷行之時茂對育物也雷風
至變而有常理君子之行亦至變而有常度非偏言
變動之時立不易方也洊雷震肅以作其氣君子之
行亦震肅以勵其心非偏言震驚之時恐懼脩省之
類是也

爻象

此夫子審爻之時位比應德變以及剛柔貴賤遠近
等象而得其辭中之義第以一語點明辭最謹嚴其
不煩言而解者蓋爻之義蘊已在象中夫子固曰觀
象而思過半也靠定爻辭并非別論 程子曰一爻
之中常包涵數意聖人常取其重者而為之辭亦有
易中言之已多取其未嘗言者又有且言其時不及
其爻之才者須先看卦乃看得辭 朱子曰易有象
辭有占辭有象占相渾之辭 安溪李氏曰象也者

像也故或其卦取於物象而爻當之則遂以其義之
吉凶斷而爻德猶其次也如屯所以為屯者以其雷
在下而未起也初為震主當之故曰盤桓又以其雲
在上而未下也五為坎主當之故曰屯膏需所以為
需以其雲上於天也九五坎主當之故為飲食宴樂
也復之六三說而承乾本卦之主然因象言啞人而
三適當兌口之缺有受啞之象故其傳曰位不當也
言其直口之位為不當也頤之初九本有剛德能自

守者也以其與上共為頤象而頤之為物其動在下
故曰朵頤而得凶也咸艮以人身取象故咸二雖中
正以直腓位而凶艮四雖不中正以直背位而无咎
歸妹之凶以女少而自歸故也初九適當娣象則不
嫌於少且自歸矣六五適當帝女之象則亦不嫌於
自歸矣故皆得吉也節取澤與水為通塞九二遠在
澤中則塞之至也故雖有剛德而凶也凡若此類以
爻德比應求之多所不通惟明於象像之理則得之

又有卦雖取其象而爻義不應者則有變例如噬嗑
頤中有物則初上兩爻象頤噬物者也九四一爻象
物噬於人者也然既以用獄為卦義則用刑者有位
之事故又變其所取之象以從爻位四反為刑獄之
主初上反為受刑之人也又曰有一卦六爻專取一
事一物為象而或一爻別取者則其義因以異矣如
需諸爻皆取沙泥郊穴之象而五獨曰需于酒食則
以五為需之主有需之德而所需之安也蠱諸爻皆

象父母而上獨曰不事王侯則以上九居卦之上無復承於父母之象人未有不事父母者故曰不事王侯也咸諸爻皆取身象惟四不取者四直心位因之以論心之感應而所諛者廣也大壯諸爻取羊者三其曰壯趾曰藩決亦羊象也惟二不取者有中德而居下體不任壯者也蹇諸爻皆取往來為象惟二五不言者五尊位二王臣之位義不避難無往來者也艮諸爻亦取身象惟上不取者九三雖亦艮主而直

心位然止未極也至上而後止極則盡止之道者也
若此之類皆其權於義者精故其取於象者審也或
曰四近君之位蹇不取四為王臣而取二何也曰四
近也二遠也當蹇之時為近臣者與君同心來連而
已若冒險阻而濟艱難則遠臣之事也故曰同功而
異位又曰六爻之辭多稱卦名以起其端例也然有
稱有不稱者則義亦異矣如同人六爻皆當言同人
然惟三四不言者既有伏莽乘墉之象則非同人也

豫六爻皆當言豫然惟二五不言者既有介石之操
貞疾之警則非豫也隨六爻皆當言隨然初二五上
不言而惟三四言之則以陽倡陰隨理之正也初二
五上以剛隨柔雖合時義而非隨之正三四以柔隨
剛雖非時義而得隨之正也蠱之諸爻言蠱而惟上
不言蓋蠱者事也上不事王侯則無事矣然事之壞
也自人心始上之志可則則其事莫高而莫尚焉噬
嗑諸爻言噬惟初上別取初上噬于人者也不可言

噬也離諸爻皆不言離惟二三言離諸爻皆直昏夜
及昏明之際惟二三直日中與日昃也遯諸爻皆言
遯惟二不言二應五不可遯者也明夷諸爻皆言明
夷惟上不言諸爻皆明而夷者上則夷人之明而非
明夷也夬諸爻惟三五言夬一近陰一應陰當夬之
任者也姤諸爻惟上言姤去初最遠言遇者幸其不
遇也歸妹惟二上不言歸妹一不歸一無所歸也豐
惟初五不言豐一則未至日中一則有以處乎日中

也旅惟五爻不言旅旅之最貴者則非旅也渙惟初
爻不言渙渙之初則猶未渙也節惟初二不言節過
而後節節之初則無所事節也中孚惟五爻言孚德
既中正而又化邦之主也既未濟兩卦惟未濟三爻
言未濟他爻之既未濟皆時之為也惟未濟之三時
可濟矣而不濟則才之為也故特言未濟以別之也
餘卦餘爻如此類者皆可以義理推 竊按繫辭傳
曰爻者言乎變者也故玩爻辭非合所變之卦則有

不可得而明者矣蓋有本氣有變氣必先取本氣之
時位德應承比卦主與象定其體而以變卦之體象
與象辭通其用然後爻辭之

闕

察近身遠物之象亦為未見故於

此更備說重卦之由及八卦所為之象謂之說卦焉

序卦傳

康伯韓氏曰序卦之所明非義之蘊也蓋因卦之次
托象以明義朱子曰以為非聖人之精則可謂非聖

人之縕則不可序卦却正是易之縕事事夾雜都有在裏面

雜卦傳

此則夫子自以修己治人之學別為議論以此為孔子之易非文周之說是也然不可謂非伏羲之易蓋卦次雖別而剛柔盈虛消息之道則一也

時

折中曰消息盈虛之謂時泰否剝復之類是也又有

指事言者訟師噬嗑頤之類是也又有以理言者復
謙咸恒之類是也又有以象言者井鼎之類是也四
者皆謂之時 草廬吳氏曰時之為時莫備于易程
子謂之隨時變易以從道夫子傳六十四象獨于十
二卦發其凡而贊其時與時義時用之大一卦一時
則六十四時不同也一爻一時則三百八十四時不
同也始於乾之乾終於未濟之未濟則四千九十六
時各有所值引而伸觸類而長時之百千萬變無窮

而吾之所以時其時者則一而已

位

折中曰貴賤上下之謂位王輔嗣謂中四爻有位而
初上兩爻無位非謂無陰陽之位也乃謂爵位之位
耳五君位也四近臣之位也三雖非近而位亦尊者
也二雖不如三四之尊而與五為正應者也此四爻
皆當時用事故謂之有位初上則但以時之始終論
者為多若以位論之則初為始進而未當事之人上

為既退而在事外之人也故謂之無位然此但言其
正例耳若論變例則初上亦有當時用事者蓋以其
為卦主故也五亦有時不以君位言者則又以其卦
義所取者臣道不及於君故也故朱子云常可類求
變非例測按以位為爵位之位說出程子 魯齋許
氏曰初位之下事之始也以陽居之才可以有為矣
或恐其不安於分也以陰居之不患其過越矣或恐
其懦弱昏滯未足以趨時也大抵柔弱則難濟剛健

則易行或諸卦柔弱而致凶者其數居多若總言之
居初者易貞居上者難貞易貞者由其所適之道多
難貞者以其所處之位極故六十四卦初爻多得免
咎而上每有不可救者始終之際其難易之不同蓋
如此又曰二與四皆陰位也四雖得正而猶有不中
之累況不得其正乎二雖不正而猶有得中之美況
正而得中者乎四近君之位也二遠君之位也其勢
又不同此二之所以多譽四之所以多懼也二中位

陰陽處之皆為得中中者不偏不倚無過不及之謂
其才若此故於時義為易合時義既合則吉可斷矣
又曰卦爻六位惟三為難處蓋上下之交內外之際
非平易安和之所也又曰四之位近君多懼之地也
以柔居之則有順從之美以剛居之則有僭逼之嫌
然又須問居五者陰耶陽耶以陰承陽則得于君而
勢順以陽承陰則得于君而勢逆勢順則無不可也
勢逆則尤忌上行而凶咎必至以陽承陽以陰承陰

皆不得于君也然陽以不正而有才陰以得正而無才故其勢不同有才而不正則貴于寡欲故乾之諸四多得免咎無才而得正則貴乎有應故艮之諸四皆以有應為優無應為劣獨坤之諸四能以柔順處之雖无應援亦皆免咎此又隨時之義也

按乾之諸四當是上

卦是乾如天水訟之類各卦諸四同

又曰五上卦之中乃人君之位也

諸爻之德莫精于此能首出乎庶物不問何時克濟大事傳謂五多功者此也又曰上事之終時之極也

其才之剛柔內之應否雖或取義然終莫及上與終之重也是故難之將出者則指其可由之方事之既成者則示以可保之道義之善或不必勸則直云其吉也勢之惡或不可解則但言其凶也質雖不美而異其或改焉則猶告之位雖處極而見其可行焉則亦諭之大抵積微而盛過盛而衰有不可變者有不能不變者大傳謂其上易知豈非事之已成乎

德

德有三一根于卦乾之德健坤之德順震之德動艮之德止巽之德入兌之德說離之德明惟坎曰陷曰險不可以心德言故于重卦之名加一習字與七卦之例別安溪李氏曰人心惟危故其心德必有所陷陷則險矣於是乎不可聽其心之陷溺而必更習於險以出乎險孟子所謂困心衡慮動心忍性皆其事也如是則亦為人心之德與七卦等矣又曰健莫如天順莫如地動莫如雷入莫如風明莫如火止莫如

山說莫如澤是皆然矣曰險莫如水則有未盡當曰
行險莫如水斯為水之德爾由此言之卦名不加以
習字得乎 一生於爻剛柔中正是也剛柔各有善
不善時當用剛則以剛為善時當用柔則以柔為善
惟中與正則無不善而中為尤善焉安溪李氏曰易
之義莫重於貞然亦有貞凶者矣有貞吝貞厲者矣
其事未必不是也而逆其時而不知變且以為止而
固守焉則凶危之道也中則義之精而用之妙凡所

謂健順動止明說剛柔之施於是取裁焉先儒所謂
中則無不正者此也或曰易之卦爻於貞蓋諄諄焉
其於中行僅數四見而已何也正理可識而中體難
明非深於道者不能知是故難以察察言也存其義
而沒其名則聖教之精也自乾坤二卦固皆利于貞
矣然所謂二用者則中之極而貞之源也其餘卦之
諸爻居得其正者多矣而亦鮮以正許之者惟二與
五得其正者固曰以中正也或不得其正者亦曰中

以行正也是則中道之大而易教之至也然則存其義而沒其名者何也曰六十四卦三百八十四爻所繫皆中也然必曰如是則得其正則人皆知道義之是守矣倘必曰如是乃得其中則有誤於依違兩可混同無辨者而不自知其非也故舜之智必問察乎善而後執其中顏子之賢擇乎中庸而必得其善正非中則正之寔未至中非正則中之名亦易差聖人所以尊中之道而畧其名精求乎正之寔而必廣其

教者此也 一繫於辭元亨利貞是也四字文王繫
於乾坤二卦以發各卦之例夫子彖傳文言以為四
德程子以前諸儒并未有以為大通而利于正者自
朱子始不用而自以己意解之謂為文王之本義如
是然無所考察其意蓋主卜筮說易故必取卦爻
之辭分別其何者為象何者為占以為四德則有象
無占故作此解耳然易中之有象無占者亦多至于
有占無象者尤復不少蓋象即其占也即朱子亦云

易有象辭有占辭有象占相渾之辭不解于此必斷
作元亨為占而以利貞為戒辭何也且又誤認屯隨
等五卦之彖傳為以大代元遂決意改乾坤之元皆
為大又以師臨等卦彖解貞為正遂決意改各卦言
貞之正而固者皆止以正之一字盡之而各卦之言
亨言利者又似人事通達順利與吉凶悔吝皆屬占
辭一例易於是乎難通矣不知各卦之言大皆謂乾
之剛也其言大亨貞者言乾之亨貞亨即兼元貞即

無利也如春夏秋冬但言春秋東西南北但言橫豎之類其止以貞為正者單詞也故師之彖特為註明曰貞者正也不然卦爻言貞者已歷六卦何至此而始釋之乎至於臨革无妄皆無固守義故止言正而非各卦各爻之例也蓋元亨利貞剛柔皆有此四德凡卦中爻中言元言亨言利言貞者必分別剛柔以為言斯可以讀易矣近日安溪李氏謂卦主天道之大故言元亨利貞主人事之細故言悔吝似元亨專為

卦之占辭此不敢違朱而必為之辭者也如但以亨
為人事之通達而元亨為人事之極其通達此與言
吉言大吉何異而何以需離咸萃升困之彖既言亨
又言吉泰之彖既言吉又言亨小過言亨又言大吉
鼎言元吉又言亨如是之重見叠出乎且臨與无妄
既皆以為大通矣而又一則以為有凶一則以為有
吉此何以說也又夫子繫辭傳中所謂占辭者于吉
凶曰失得之象于悔吝曰憂虞之象又曰小疵于无

咎曰補過又曰吉凶悔吝生乎動又曰愛惡相攻而
吉凶生遠近相取而悔吝生情偽相感而利害生是
吉凶悔吝言之亦屢屢矣而元亨既為大通為卦之
占辭乃一語不之及舍其大而舉其細何也

大小

大非洪巨乾之剛也小非纖細坤之柔也繫辭固曰
卦有大小剛柔之謂也凡卦中爻中及彖爻傳所言
大人大君大川道大行大悖大光大戰大師大敗大

與大牲大難大烹大首益初大作豐彖傳豐大也尚
大泰二傳以光大坎五傳中未大以及各彖傳所贊
時義大時大說之大皆訓洪巨需二訟初之小有言
蠱三之小有悔坎二之求小得未濟之彖曰小狐皆
訓纖細外如屯之彖傳曰大亨貞隨臨彖傳曰大亨
以正大畜彖傳曰大正升之彖傳曰大亨屯初傳曰
大得民屯五爻曰大貞凶履與頤之上傳曰大有慶
大有彖傳曰大中豫四爻曰大有得恒上傳曰大无

功明夷之三傳曰乃大得損上益五升五傳皆曰大得志震五傳曰大无喪既濟之五傳曰吉大來家人之四鼎之上萃之四升之初小過之彖皆曰大吉遯之彖豐三之傳皆曰大事泰之彖曰大來否之彖曰大往凡此所言大皆剛也又如屯之五爻曰小貞凶噬嗑之三爻曰小吝睽與小過之彖曰小事旅與巽之彖曰小亨既濟之彖曰亨小賁之彖曰小利有攸往泰之彖曰小往否之彖曰小來凡此所言小皆柔

也學者當分別觀之

應比

折中曰應者上下體相對應之爻也比者逐位相比連之爻也易中比應之義惟四與五比二與五應為最重蓋以五為尊位四近而承之二遠而應之也然近而承者則貴乎恭順小心故剛不如柔之善遠而應者則貴乎強毅有為故柔不如剛之善夫子曰二與四同功而異位二多譽四多懼近也柔之為道

不利遠者其要无咎其用柔中也夫言柔之道不利
遠可見剛之道不利近矣又可見柔之道利近剛之
道利遠矣夫子此條實全易之括例又曰凡比與應
必一陰一陽其情乃相求而相得若以剛應剛以柔
應柔則謂之無應以剛比剛以柔比柔則亦無相求
相得之情矣竊按以剛應剛以柔應柔其无應者全
體皆然又謂之敵應 折中人曰易中以六四承九
五者凡十六卦皆吉比曰外比于賢小畜曰有孚惕

出觀曰利用賓于王坎曰納約自牖家人曰富家益
曰中行告公從井曰井甃无咎漸曰或得其桷巽曰
田獲三品渙曰渙其羣節曰安節中孚曰月幾望皆
吉辭也惟屯需與蹇則相從於險難之中故曰往吉
曰出自穴曰來連既濟則交儆于未亂之際故曰終
日戒亦皆吉辭以九四承六五亦十六卦則不能皆
吉而凶者多如離之焚如死如棄如恒之田无禽晉
之鼫鼠鼎之覆餗震之遂泥皆凶爻也大有之匪彭

睽之睽孤解之解拇歸妹之愆期旅之心未快小過
之往厲必戒雖非凶爻而亦不純吉惟豫之四一陽
而上下應噬嗑之四一陽為用獄主豐之四為動主
以應乎明大壯之壯至四而極未濟之未濟至四而
濟皆卦主也故得吉利之辭而免凶咎以九二應六
五者凡十六卦皆吉蒙之子克家師之在師中泰之
得尚于中行大有之大車以載蠱之幹母蠱而得中
道臨之咸臨吉而无不利恒之悔亡大壯之貞吉睽

之遇主於菴解之得黃矢損之弗損益之升之利用
輪鼎之有實皆吉辭也惟大畜之與說輟則時當止
也歸妹利幽貞則時當守也未濟曳輪貞吉則時當
待也亦非凶辭也以六二應九五亦十六卦則不能
皆吉而凶吝者有之如否之包承也同人之于宗也
隨之係小子失丈夫也觀之闕觀也咸之咸其腓也
皆非吉辭也屯之屯如邈如遯之羣用黃牛蹇之蹇
蹇匪躬既濟之喪弗勿逐則以遭時艱難而顯其貞

順之節者也惟比之自內也无妄之利有攸往也家人在中饋貞也益之永貞也萃之引吉无咎也革之已日乃孚也漸之飲食衎衎也皆適當上下合德之時故其辭皆吉夫子所謂其要无咎其用彖中者信矣自二五之外亦有應焉自四五之外亦有比焉然其義不如應五承五者之重也又曰以應言之四與初猶或取相應之義三與上則取應義者絕少矣蓋四大臣之位也居大臣之位則有以人事君之義故

必取在下之賢德以自助此其所以相應也上居事
外而下應于當事之人則失清高之節矣三居臣位
而越五以應上則失勿二之心矣此其所以不相應
也然四之應初而吉者亦惟以六四應初九耳蓋初
九為剛德之賢而六四有善下之美故如屯賁之求
婚媾也頤之虎視眈眈也損之使過有喜也皆吉也
若九四應初六則反以下交小人為累太過之不撓
乎下解之解而拇鼎之折足是也以比言之惟五與

上或取相比之義餘爻則取比義者亦絕少蓋五君位也尊莫尚焉而能下于上者則尚其賢也此其所以有取也然亦惟六五遇上九乃取斯義蓋上九為高世之賢而六五為虛中之主故如大有大畜之六五上九孔子則贊之以尚賢頤鼎之六五上九孔子則贊之以養賢其辭皆寂吉若以九五比上六則亦反以尊寵小人為累如大過之老婦得其士夫咸之志末大之覓陸兌之孚于剝皆是也獨隨之九五下

上六而義有取者卦義剛來下柔故爾若初與二二與三三與四則非正應而相比者或恐陷于朋黨比周之失故其義不重此皆例之常也若其爻為卦主則羣爻皆以比之應之為吉凶焉故五位之為卦主者不待言矣如豫四為卦主則初鳴而三盱剝上為卦主則三无咎而五无不利復初為卦主則二下仁而四獨復夬上為卦主則三壯頤而五覓陸姤初為卦主則二包有魚而四包无魚此又易之大例不可

以尋常比應之例論也

主爻

折中曰凡所謂卦主者有成卦之主焉有主卦之主
焉成卦之主則卦之所由以成者無論位之高下德
之善惡若卦義因之而起則皆得為卦主也主卦之
主必皆德之善而得時得位者為之故取于五位者
為多而他爻亦間取焉其成卦之主即為主卦之主
者必其德之善而兼得時位者也其成卦之主不得

為主卦之主者必其德與時位參錯而不相當者也
大抵其說皆具於夫子之象當逐卦分別觀之若其
卦成卦之主即主卦之主則是一主也若其卦有成
卦之主又有主卦之主則兩爻皆為卦主矣或其成
卦者兼取兩爻則兩爻又皆為卦主矣或其成卦者
兼取兩象則兩象之兩爻又皆為卦主矣亦當逐卦
分別觀之 乾以九五為主蓋乾者天道而五則天
之象也乾者君道而五則君之位也又剛健中正四

者具備得天德之純故為卦主也觀彖傳所謂時乘
六龍以御天首出庶物者皆主君道而言坤以六二
為主蓋坤者地道而二則地之象也坤者臣道而二
則臣之位也又柔順中正四者具備得坤德之純故
為卦主也觀彖辭所謂先迷後得主得朋失朋者皆
主臣道而言屯以初九九五為主蓋卦惟兩陽初九
在下侯也能安民者也九五在上能建侯以安民者
也蒙以九二六五為主蓋九二有剛中之德而六五

應之九二任下師也能教人者也六五在上能尊師
以教人者也需以九五為主蓋凡事皆當需而王道
尤當以久而成彖傳所謂位乎天位以正中也指五
而言之也訟以九五為主蓋諸爻皆訟者也九五則
聽訟者也彖傳所謂利見大人尚中正也亦指五而
言之也師以九二六五為主蓋九二在下大人也六
五在上能用大人者也比以九五為主蓋卦惟一陽
居尊位為上下所比附者也小畜以六四為成卦之

主而九五則主卦之主也蓋六四以一陰畜陽故彖傳曰柔得位而上下應之九五與之合志以成其畜故彖傳曰剛中而志行履以六三為成卦之主而九五則主卦之主也蓋六三以一柔復衆剛之間多危多懼卦之所以名復也居尊位尤當常以危懼存心故九五之辭曰貞厲而彖傳曰剛中正履帝位而不疚泰以九二六五為主蓋泰者上下交而志同九二能盡臣道以上交者也六五能盡君道以下交者也

二爻皆成卦之主亦皆主卦之主也否以六二九五為主蓋否者上下不交六二否亨欽德避難者也九五休否變否為泰者也然則六二成卦之主而九五則主卦之主也同人以六二九五為主蓋六二以一陰能同衆陽而九五與之應故彖傳曰柔得位得中而應乎乾大有以六五為主蓋六五以處中居尊能有衆陽故彖傳曰柔得尊位大中而上下應之謙以九三為主蓋卦惟一陽得位而居下體謙之象也故

其爻辭與卦同傳曰三多凶而惟此爻最吉豫以九
四為主卦惟一陽而居上位卦之所由以為豫者故
彖傳曰剛應而志行隨以初九九五為主蓋卦之所
以為隨者剛能下柔也初五兩爻皆剛居柔下故為
卦主蠱以六五為主蓋諸爻皆有事于幹蠱者至五
而功始成故諸爻皆有戒辭而五獨曰用譽也臨以
初九九二為主彖傳所謂剛浸而長是也觀以九五
上九為主彖傳所謂大觀在上是也噬嗑以六五為

主象傳所謂柔得中而上行是也賁以六二上九為主
象傳所謂柔來而文剛剛上而文柔是也剝以上
九為主陰雖剝陽而陽終不可剝也故為卦主復以
初九為主象傳所謂剛反者是也无妄以初九九五
為主蓋初九陽動之始如人誠心之初動也九五乾
德之純如人至誠之無息也故象傳曰剛自外來而
為主于內指初也又曰剛中而應指五也大畜以六
五上九為主象傳所謂剛上而尚賢者是也頤亦以

六五上九為主象傳所謂養賢以及萬民者是也大
過以九二九四為主蓋九二剛中而不過者也九四
棟而不桡者也坎以二五二陽為主而五尤為主水
之積滿者行也離以二五二陰為主而二尤為主火
之方發者明也咸之九四當心位心者感之若則四
卦主也然九五當背位為咸中之艮感中之止是謂
動而能靜則五尤卦主也恒者常也中則常矣卦惟
二五居中而六五之柔中尤不如九二之剛中則二

為主也。遯之為遯，以二陰則初二成卦之主也。然處之盡善者，惟九五則九五又主卦之主也。故彖傳曰：剛當位而應，與時行也。大壯之為壯，以四陽而九四當四陽之上，則四卦主也。晉以明出地上，成卦六五為離之主，當中天之位，則五卦主也。故彖傳曰：柔進而上行，明夷以日入地中，成卦而上六積土之厚，夷人之明者也。成卦之主也。六二六五皆秉中順之德，明而見夷者也。主卦之主也。故彖傳曰：文王以之箕。

子以之家人以九五六二為主故彖傳曰女正位乎
內男正位乎外睽以六五九二為主故彖傳曰柔進
而上行得中而應乎剛蹇以九五為主故彖傳曰往
得中也蓋彖辭所謂大人者即指五也解以九二六
五為主故彖傳曰往得衆也指五也又曰乃得中也
指二也損以損下卦上畫益上卦上畫為義則六三
上九成卦之主也然損下益上所益者君也故六五
為主卦之主益以損上卦下畫益下卦下畫為義則

六四初九成卦之主也然損上益下者君施之而臣受之故九五六二為主卦之主夫以一陰極于上為義則上六成卦之主也然五陽決陰而五居其上又尊位也故九五為主卦之主姑以一陰生于下為義則初六成卦之主也然五陽皆有制陰之責而惟二五以剛中之德一則與之相切近以制之一則居尊臨其上以制之故九五九二為主卦之主萃以九五為主而九四次之卦惟二陽而居高位為衆陰所萃

也升以六五為主彖傳曰柔以時升六五升之最尊者也然升者必自下起其卦以地中生木為象則初六者巽體之主乃木之根也故初六亦為成卦之主困以九二九五為主蓋卦以剛揜為義謂二五以剛中之德而皆揜于陰也故兩爻皆成卦之主又皆主卦之主井以九五為主蓋井以水為功而九五坎體之主也井以養民為義而九五養民之君也革以九五為主蓋居尊位則有改革之權剛中正則能盡改

革之善故其辭曰大人虎變鼎以六五上九為主蓋
鼎以養賢為義而六五尊尚上九之賢其象如鼎之
鉉耳之相得也震以二陽為主然震陽動于下者也
故四不為主而初為主艮亦以二陽為主然艮陽止
於上者也故三不為主而上為主漸以女歸為義而
諸爻惟六二應五合乎女歸之象則六二卦主也然
漸又以進為義而九五進居高位有剛中之德則九
五亦卦之主也歸妹以女之自歸為義其德不善故

彖傳曰无攸利柔乘剛也是六三上六成卦之主也然六五居尊下交則反變不善而為善化凶而為吉是六五又主卦之主也豐以六五為主蓋其彖辭曰王假之勿憂宜日中六五之位則王之位也柔而居中則日中之德也旅亦以六五為主故彖傳曰柔得中乎外又曰止而麗乎明五居外體旅于外之象也處中位為離體之主得中麗明之象也巽雖主于二陰然陰卦以陰為主者惟離為然以其居中故也巽

之二陰則為成卦之主而不得為主卦之主主卦之主九五也申命行事非居尊位者不可故彖傳曰剛巽乎中正而志行指五也兌之二陰亦為成卦之主而不得為主卦之主主卦之主則二五也故彖傳曰剛中而柔外說以利貞渙以九五為主蓋收拾天下之散非居尊不能也然九二居內以固其本六四承五以成其功亦卦義之所重故彖傳曰剛來而不窮柔得位乎外而上同節亦以九五為主蓋立制度以

節天下亦惟居尊有德者能之故彖傳曰當位以節
中正以通中孚之成卦以中虛則六三六四成卦之
主也然孚之取義以中實則九二九五主卦之主也
至于孚乃化邦乃居尊者之事故卦之主在五小過
以二五為主以其柔而得中當過之時而不過也既
濟以六二為主蓋既濟則初吉而終亂六二居內體
正初吉之時也故彖傳曰初吉柔得中也未濟以六
五為主蓋未濟則始亂而終治六五居外體正開治

之時也故彖傳曰未濟亨柔得中也以上之義皆可據彖傳爻辭而推得之大抵易者成大業之書而成大業者必歸之有德有位之人故五之為卦主者獨多中間亦有因時義不取五為主位者不過數卦而已自五而外諸爻之辭有曰王者皆非以其爻當王也乃對王而為言耳如隨之上曰王用亨于西山則因其係于五也益之二曰王用亨于帝則因其應于五也升之四曰王用亨于岐山則因其承于五也皆

其德與時稱故王者簡而用之以答于神明之心也
又上爻有蒙五爻而終其義者如師之上曰大君有
命則因五之出師定亂而至此則奏成功也離之上
曰王用出征則因五之憂勤圖治而至此則除亂本
也皆蒙五爻之義而語其成效如此易中五上兩爻
此類最多亦非以其爻當王也

占辭

吉凶悔吝无咎五者是為占辭繫辭傳曰吉凶者言

乎其失得也悔吝者言乎其小疵也无咎者善補過也卦辭無言吝者而爻則兼之蓋有悔必有吝也夫悔者太過之有咎者也吝者不及之有咎者也凡言悔亡者有悔而可亡也无悔者无可悔也然则无悔之義進于悔亡故咸四言悔亡至五則言无悔大壯四言悔亡至五則言无悔渙二言悔亡至三則言无悔未濟四言悔亡至五則言无悔以其辭義先後致之无悔進於悔亡可知矣雖以復初之吉然无祇於

悔與敦復无悔亦須有先後也凡易中言悔亡无悔者以此別之按爻辭有曰元吉或言大吉坤五訟五復上泰五復初大畜四離二損五益初益五井上渙四皆元吉也家人四萃四升初鼎上皆大吉也安溪李氏曰坤五以中順之德配乾離二亦以中順而合坤德故坤曰牝馬配乾之義也離曰牝牛肖坤之義也其辭皆曰黃以此也德至中和而極故占皆元吉復上則德之成也復初則德之本也其占亦元吉

此四爻皆以其德之純言也餘則凡言元吉者多指
吉之在天下者也凡言大吉者多指吉之在一人者
也故均之益也家人四富其家者也益五富天下者
也均之聚也萃四聚其下而猶恐有樹私之嫌渙四
渙其羣則已極乎大公之善也均之進也益初之義
在忘身以酬上升初之義在見允而得升也均之養
也井之義為養民則在上而養道成者是民得養也
鼎之義為養賢則至上而養道成者是已得養也至

於訟五畜四則有無訟刑措之風焉泰五損五則有
虛中受下之美焉是皆非一人之吉而天下之吉此
所以不特曰大而曰元也彖傳有喜有慶之義亦然
愚按元吉者謂從來未有之善而今始有之大吉
者謂為剛德之得者也萃四鼎上是也家人之四以
比九五升之初以比九二此皆歸功剛德蓋扶陽抑
陰之意也不然而如李氏之說謂爻主人事以悔吝
為人事之細則各爻但言悔吝可矣何以言大吉元

吉而并無一言小吉者耶惟睽之卦辭曰小事吉如
以小為瑣細則又於所言卦本天道之大一語有碍
矣蓋不知小事吉為彙事之吉也 又按利原為和
義之德夫義者宜也然彖爻辭有言利者有言用者
有言不利者有言勿用者意相近而辭則不同安溪
李氏曰此占者與卦爻相為賓主之例言利不利者
以占者當卦爻謂如此之德如此之時位則其利不
利如此也言用不用者謂卦爻之德之時如此占者

可用以如此不可用以如此也細觀其義亦須有別
凡言利者皆其事後之利如訟非得大人不決寔非
得大人不濟需不犯難同人能得衆心有可以涉川
之理又需者將以進也同人者將以濟也故皆言利
事後之辭也凡言用者則即今而可用如升則遇時
之卦見大人而無憂謙謙則德之至涉大川而必濟
故皆言用當事之詞也凡言不利者事無可為之稱
如剝之小人長則其時之不利攸往也无妄之匪正

有肯則其德之不利攸往也故言不利蓋終無可往之理也凡言勿用者暫且勿用之意如屯雖動乎險然猶未可輕有所往遯雖其勢當去然亦未可輕有所往故言勿用蓋恐其疑於可往而戒以未可往也然則利之詞緩於用不利之詞又急于勿用通事後而論之則利者猶在後也故緩不利者終無可為也故急即當事而論之則用者即今可用也故急勿用者惟此時勿用而已故緩若虛言无不利无攸利者

亦包當事事後之辭也虛言勿用者亦是且就其時
斷之之詞也頤之三旣曰勿用又曰无攸利則其辭
彌甚矣利用禴利用亨祀祭祀及王用亨于西山岐
山王用亨于帝之義亦然又按爻辭無元亨二字
相連者即曰利貞者亦少其曰利永貞者以永為貞
也利居貞者以居為貞也利艱貞者以艱為貞也利
于不息之貞者以不息為貞也利幽人武人之貞者
以幽人武人為貞也李氏又曰凡言貞吉於辭之

後者即其辭所言之義而貞固守之則吉也需于酒
食鳴謙介于石之類是也言貞吉於辭之前者又有
貞吉之義而辭又有他戒也咸四壯四升五翼五未
濟四五是也悔亡无咎之義亦然惟壯二直曰貞吉
恒二直曰悔亡解初直曰无咎前後更無他詞則以
爻義已足示人以觀象之例也 又按安溪李氏之
言曰先儒說貞凶有云雖貞亦凶者有言貞乎此則
凶者有言決定是凶者是有三例也說无咎既為補

過之義又云自取凶害无所歸咎是有兩例也夫苟
二三其例則是適以眩夫占者而又何以斷天下之
疑乎故夫貞者正也固也凡言貞吉者兼正固之義
固由正生也凡言貞凶貞吝貞厲者主乎固之義蓋
自以為正而固守之也其設戒亦不純蒙上句蓋有
與上句相反為義者如泰道之終城復于隍矣斯時
也勿用師自邑告命則可矣如固守其常而力爭之
則吝也晉道之極晉其角矣斯時也惟自治其私則

雖危而吉无咎矣如固守其常知進而不知退則吝也此皆不蒙上句而相反為義者如弟子與尸貞凶晉如鼫鼠貞厲喪其資斧貞凶則蒙上句直說謂固常如此而不知反則危且凶也二者文意不同然要為不可固守之占則無兩例明矣傳言无咎者善補過也則无咎非凶辭可知但以大過之上節之三遂謂有變例焉然過上際時窮而有處之之義節三失時義而有改悔之機是皆可以補過之例求之不必

變也蓋過涉滅頂時窮而凶矣然以柔為說主不與時爭則无咎之道也不言其所以无咎者解初六之例也不節若宜得凶矣然因不節而遂嗟若亦无咎之道也臨六三之例也况節三象傳與同人初爻同則无咎之義亦應同雖解三又誰咎也為非善詞然此兩爻有无咎之文則象傳為直解无咎之義言人安得而咎我也解三爻無无咎之文而曰貞吝則象傳為解貞吝之義言我安得而咎人也其詞固不相

病也惟其例之一是以辭之指有難明者皆以其占戒讀之而可知故曰定之以吉凶所以斷也 竊按

繫辭傳曰愛惡相攻而吉凶生遠近相取而悔吝生情偽相感而利害生夫利為夫子所罕言者乃各卦爻多言利不利而其言害者亦有之如大有之位說出程子 魯齋許氏曰初位之下事之始也以陽居之才可以有為矣或忌其不安于分也以陰居之不患其過越矣或忌其悞弱昏滯未足以趨時也大抵

柔弱則難濟剛健則易行或諸卦柔弱而致凶者其數居多若總言之居初者易貞居上者難貞易貞者由其所適之道多難貞者以其所處之位極故六十四卦初爻多得免咎而上每有不可救者始終之際其難易之不同蓋如此又曰二與四皆陰位也四雖得正而猶有不中之累況不得其正乎二雖不正而猶有得中之美況正而得中者乎四近君之位也二遠君之位也其勢又不同此二之所以多譽四之所

以多懼也二中位陰陽處之皆為得中中者不偏不倚無過不及之謂其才若此故于時義為易合時義既合則吉可斷矣又曰卦爻六位惟三為難處蓋上下之交內外之際非平易安和之所也又曰四之位近君多懼之地也以柔居之則有順從之美以剛居之則有僭逼之嫌然又須問居五善惡之別惟為主者不失其主之道則效役于主而陰亦陽矣夫然後君子之名立焉惟為後者不安其後之義則主役于

役而陽亦陰矣夫然後小人之名立焉君子小人之
名既立此人之所以有邪正世之所以有治亂而未
有已也三畫之卦取類如此故六畫之卦取類如之
是夫子所謂卦有小大辭有險易者而八卦其根也
夫象者材也卦之剛柔雜居此其所取之材而以定
一卦之吉凶者也是故聖人推其原於陰陽卦以明
材之所以區而別者以此

初難終易

安溪李氏曰惟象之繫也原始而要終故爻之繫也其于初詞亦必擬而議之而卒則成其終而已此初所以難知而上所以易知也蓋初上雖非當時而實時之所以造端究竟雖非正位而實位之所以立本觀成時之變位之分惟聖人為能審其精焉至于造端立本者既得則所以究其竟而觀其成其則不遠矣傳所謂本末之意蓋如此

中爻之備

安溪李氏曰初上二爻事外者也中四爻事中者也
以時言之則自始之中以至終之中莫非有事之時
也以位言之則自出潛離隱以至席尊復貴莫非有
事之位也如下文所謂多懼多譽多凶多功皆惟其
有事故如此易者吉凶生大業之書故惟此四爻者
於卦之義極相當對發卦之蘊者必於是而始備也
若初上兩爻非无時位然以時言之則為事之將然
及其已往以位言之則為人之未遇及其已退往往

在于咎譽辜功之外而於本卦截定之分限蓋有不
相當值者聖人於此或發其未然之戒與其過中之
防或示其始進之基與其持盈之道雖一一根於卦
義而實出于卦之前後旁外以周旋之故卦有初上
二爻而後時變窮有中四爻而後時義備

觀象過半

安溪李氏曰文王既名卦而繫之辭矣然其繫辭也
必離取夫卦義其取夫卦義也又取諸爻之剛柔上

下内外比應善惡當否者為多故名之所以命也間
用主爻之義然以兩象二體為括要之宗者也辭之
所以繫也無論二體之德然以六爻剛柔為取用之
材者也惟其如是是以六爻未繫而其粲然分別者
已具于渾然涵蓄之中周公之繫爻也蓋本此以為
權度者也或彖辭所專指之爻則其意可以發明或
彖辭所未及之爻則其義可以推廣文周一心者也
彖爻一貫者也故夫未觀爻詞者擬議懸度可以預

知其得失之所歸已讀爻辭者尋繹覆視可以確定其吉凶之有故吁此智者之事學易之方也

二四遠近

安溪李氏曰凡九二應六五者多吉蓋居下則宜有實德故貴于剛在上則宜虛中以下交故貴于柔也六四承九五者多吉蓋近上則宜有小心故貴于柔君必有剛明之德然後可以行其道故貴于剛也若以陰應陰以陽應陽以陰承陰以陽承陽則皆無相

取之義其或以時義所當間有取者然非正例也如
六二以陰應九五之陽九四以陽承六五之陰皆不
得為善矣何則居下而柔則有援上之嫌處近而剛
則有專已之失也然以六二之雖柔而中也故為能
以中正自守其應九五猶多吉義惟九四承六五剛
而不中以處偏近之地則其危厲甚矣是故二多譽
四多懼者統言之也又云柔之為道不利遠者以見
二雖多譽然惟以剛應柔者多爾且見四雖多懼然

惟以剛承柔者多爾若以柔承剛則死凶害柔之為
道利近故也以柔應剛則不純吉柔之為道不利遠
故也然惟二之中也故剛固有譽柔亦次之是以統
之以多譽也惟四之不中也故剛固可懼柔亦永當
忘懼也是以統之以多懼也又曰遠多譽而近多懼
何也曰夫月遠日則明生近日則光失可見遠之多
譽而近之多懼也若以天地言之則西南之方如月
之望所謂遠也月受日之光地受天之施配而不嫌

於敵盛而不疑于偏故在傳曰西南得朋乃與類行
言致役于帝以養萬物則雖朋類衆多共效陰職乃
分之宜也東北之方如月之晦朔所謂近也日與月
合天與地交月則匿其明地則悶其氣故在傳曰東
北喪朋乃終有慶言告成于陽以為終稟承於陽以
為始終始之際惟陽之順無有朋私也是故遠則貴
於剛者如月之藉日光地之載天氣柔其質剛其用
以君父之靈濟君父之事則剛者貴矣近則貴于柔

者如月之終魄於東而載魄于西地之安守于貞而順承于元純陰至順終君父之功以聽君父之命則柔者貴矣蓋不特位之遠近然也凡受事分職之時皆西南也皆遠之屬也凡歸功稟命之時皆東北也皆近之屬也自坤象發其義而六十四卦視焉是臣之則也

三五剛柔

三多凶五多功亦統言之也又曰其柔危其剛勝耶

言三雖多凶然惟柔處之則至危若以剛居之則或
能自強而凶可免也然猶疑其詞者庶幾而不盡然
也此所以為多凶也以是而例於五則多功者亦惟
剛者為多若以柔居之則雖因時而有用柔之善然
功不若九五之多矣蓋柔不利遠以中无咎為二言
之也而因可以例于四柔危剛勝為三言之也而因
可以例於五聖人之言有舉一隅而是者皆此類也
或曰三四皆高位而四益高四止多懼三遂多凶何

也曰近而親者懼而已矣遠而任者譽可致焉不遠
不近之間于情則未孚于勢則猶阻于任則已重于
責則已切於進退則已難於牽掣則已多此其所以
多凶也凡易之情莫重乎比應五位之尊四比而二
應之三雖近高而無比應其為危也不亦宜乎自乾
卦六爻之詞而二五之功譽三四之凶懼皆發其端
矣六十四卦以是推之

愛惡遠近情偽

愛惡以父之時言也遠近以父之位言也情偽以父之德言也非時則愛惡不可知非位則遠近不可見非德則情偽不可別矣愛惡之相攻者大故生吉凶也遠近之相取者暫故生悔吝也情偽之相感尤深故生利害也然愛惡情偽之淺深又因遠近而變惟近而惡相攻偽相感者必致凶犯害其小者乃悔且吝耳若遠而無比應之義者則雖不以情相愛而凶害必不甚故近而不相得者總例也其重者則以相

惡相偽為主故凶害之屬也其輕者則以相近為主
故悔吝之屬也以是反觀則近而相得者必吉也利
也相得而遠者亦不免乎悔也吝也皆可例求矣此
三言者實觀象玩辭之要

卦變

易中言剛柔上下往來者先儒多以卦變之法推之
然程子專以乾坤言變卦朱子則以陰陽之卦一二
三四五皆有所自而來因為卦變圖以次之近日西

河毛氏又執未濟大象辨物居方之言以為有合於
繫辭所云方以類聚物以羣分者而逐卦以求其分
聚謂此卦自某之爻相易甚且三四卦而分成一卦
既紛煩無當間有合者又曲為之說而傷乎巧思聖
人作易畫卦之旨不如是之勞攘也安溪李氏以為
卦變之說於先儒無所折衷不若古注直指卦體爻
畫虛象之為愈其說當是也然則在內卦為來在外
卦為往不必牽纏卦變殊為直捷了當耳

分日讀

朱子曰且須熟讀正文莫看註解又曰看易須著四日看一卦一日看卦辭象象兩日看六爻一日統有方子細竊按讀書務求有得耳苟偶有所會於心雖一日讀一卦亦不為簡畧如無所得或多讀數日或竟置擱以俟異日之遇事感觸而得之皆無不可至於正文則卦詞爻詞也註解則夫子象傳象傳也朱子意蓋謂世儒之所註解耳且云莫看亦先且莫看

非竟不看也即正文與夫子註解處亦且莫先看惟
宜細玩卦畫如某卦為何卦在內何卦在外而此內
外兩卦何以合成此卦而名為某務得其所以名某
者而因以求其義何者吉何者凶其有无悔吝之咎
者皆思而得之於心然後方讀卦辭亦先以已意解
釋其文義然後再讀象傳其讀爻辭象傳也亦然有
所合耶是聖人之所先得者而我亦有同然也其無
所合耶是聖人平日之以身心體會而得者而我止

以文辭求之也則必思所以自治焉斯已矣

以上所論皆所以示學者讀易之法也然猶有要焉
朱子警學詩曰讀易之法先正其心肅容端席有翼
其臨於卦於爻如筮斯得假彼象辭為我儀則又曰
非是此心大段虛明寧靜如何見得是則讀易非主
敬不可也然猶有道焉朱子曰易大槩欲人恐懼脩
省今學易非必待遇事而占方有所戒只平居玩味
看他所說道理于自家所處地位合是如何故云居

則觀其象而玩其辭動則觀其變而玩其占孔子所
謂學易正是平日常常學之想見聖人之所讀異乎
人之所謂讀想見聖人胸中洞然于易之理无纖毫
蔽故云可以無大過又曰人須是經歷天下許多事
變讀易方知各有一理精審端正然則非實有所以
身體乎斯易者亦不可以知易也

易翼述信卷一